നിയമസഭയുടെ സ്റ്റാൻറിംഗ്‌ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയോഗത്തിൽ ഹാജരാകുവാൻ ഞാൻ എറണാകുളത്തേക്കു വന്നു. രാത്രിയിലെ വണ്ടി വരുന്നതുവരെ അതു നീട്ടിവയ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി എൻറെ ഒരു സ്നേഹിതനെ എറ്റിട്ടിട്ടാണ് ഞാൻ പോന്നതു്. ഞാൻ രാത്രി വണ്ടിക്കു തൃശ്ശിവപേരൂർ എത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഞാൻ ചെല്ലുന്നതിനു മുമ്പു യോഗം പിരിഞ്ഞു. പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ധൈര്യമില്ലാത്തതോ വിവൃത്തിയില്ലാത്തതോ ആയ സംഗതികൾ ഞാൻ പ്രസംഗിക്കാറില്ല.

Motion was, with leave, withdrawn.

Rama Varmha Tampuran:— Sir, Yesterday during the question time some of the Hon'ble Members wanted to know the arrangements made for disinfecting goods at Mattancheri and I promised that I will collect the information and place it before the House. Either I will place it before the House or I will, with your permission, read it.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:— As it is only very short, you please read it.

Rama Varmha Tampuran:— The first question was what were the methods employed to disinfect goods in Mattancherry. The answer is that the goods were sprayed with the kerosene Emulsion. Then the question was put, "Was that method employed with regard to all classes of goods irrespective of its kind and quality." That question was raised and it was alleged that several articles were spoiled by disinfecting them with kerosene oil. The answer is 'No'. Such of the goods as could be sprayed with that lotion were alone disinfected by using kerosene emulsion while others were exposed to sun's rays alone. There has been no loss to anybody on this account.

22. Reduction of License Fee and Duty Collected from Tea Shops.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— The resolution reads thus:-

"This Council recommends to the Government that the license fee and the stamp duty collected from the tea shops by the Health Department be reduced to four annas and one anna respectively".

ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വലിയ പ്രസംഗമൊന്നും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു രൂപായോ രണ്ടുരൂപായോ മാത്രം മുതലാക്കി കച്ചവടം ചെയ്തുവരുന്ന ഒരു കൂട്ടരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പിരിച്ചുവരുന്ന ലൈസൻസുഫീസും സ്റ്റാമ്പുഡ്യൂട്ടിയും കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഈ ഡ്യൂട്ടി പിരിക്കുന്നതുതന്നെ തീരെ ന്യായമല്ലെന്നാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ് എനിയ്ക്ക് ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളത്. ഇതു് ഒരു പുതിയ ഡിപ്പാ ട്ടുമെൻറാക്കി അതിൽ ഒരു വലിയ തുക ശമ്പളവുംകൊടുത്തു് ആളെവച്ചതു കൊണ്ടു് ആ ഡിപ്പാട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കും ഒരു വരുമ്പടി ഉണ്ടെന്നു വരുത്തുവാ ൻവേണ്ടി ഈ നികുതി പിരിയ്ക്കുന്നതാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാട്ടുമെൻറു സൃഷ്ടിച്ചകാലത്തു് ഇങ്ങിനെ ഒരു പുതിയ നികുതി പിരിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാ ട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരം നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ വിളക്കുവയ്പ്, കിണർ, വഴി, വൈ ദ്യശാല മുതലായ വകയ്ക്ക് വളരെ പണവും ചിലവുചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോ ഴത്തെ കാലസ്ഥിതിയ്ക്ക് വാസ്തവത്തിൽ നികുതി പിരയ്ക്കാതെയാണിരിയ്ക്കേ ണ്ടതു്. അതില്ലാതെ ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ ഡിപ്പാട്ടുമെൻറ് ഉണ്ടായി എന്നു വച്ച് ഒരു പ്രത്യേകനികുതി പിരിയ്ക്കുന്നതു് ന്യായമല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല സാ ധുക്കളുടെയിടയിൽനിന്നും പിരിയ്ക്കുന്നതു് തീരെ അത്ഥമില്ലാത്തതാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കാർ അവരുടെ ഡിപ്പാട്ടുമെൻറു വഴിയായി പിരിയ്ക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവണ്ണം ചിലവു ചെയ്തു വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഹെൽത്തുഡിപ്പാട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പണം പിരി യ്ക്കുന്നതിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വരുന്നതല്ലാതെ പിന്നീട് ആസ്ഥലത്തു് അവ രിൽ ഒരാളേയും കാണാറില്ല. ഇങ്ങിനെ പണപ്പിരിവിനു വേണ്ടി മാത്ര മായി ഒരു ഡിപ്പാട്ടുമെൻറു സൃഷ്ടിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഇന്നലെ ഒരു ഡിപ്പാട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷ്ണമേനോൻ അവർകൾ തട്ടിപ്പറിയെന്നോ പിടിച്ചുപറിയെന്നോ പറയുകയുണ്ടായി.

കാപ്പിക്കച്ചവടക്കാർ, നാലു ഗ്ലാസും ഒരു ടംബ്ലറും വച്ചുകൊണ്ട് ഒരു രൂപായ്ക്കു പാലും പഞ്ചസാരയും വാങ്ങി ഒരു സ്ത്രീയും ഒരു പുരുഷനുമാ യിട്ട് ഇരുന്നു കച്ചവടം ചെയ്താൽ അവരുടെ ഉപജീവനത്തിനു കൂടിയും എ ന്തെങ്കിലും കിട്ടുന്ന കായ്മ കഷ്ടമാണ്. ഈ രീതിയിൽ വളരെ ആളുകൾ ഒരുമാസം രണ്ടുമാസം കഴിയുന്നതിനു മുമ്പു കച്ചവടം നിറുത്തി പോകുക യാണു പതിവു്. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കുള്ളിലാണ് കച്ചവടം നടത്തുന്നതെങ്കിൽ കുറെ സമ്പാദ്യമെങ്കിലും ഉണ്ടാകും. ഇങ്ങിനെയുള്ള സാ ധുക്കളുടെ കയ്യിൽനിന്നും ഒരു രൂപാവീതം വാങ്ങുന്നതിൻറെ അത്ഥം മന സ്സിലാകുന്നില്ല. അനുവാദം കൂടാതെ കച്ചവടം നടത്തുവാൻ പാടില്ല എന്നാണെങ്കിൽ നാലണ വീതം പിരിയ്ക്കുന്നതായാൽ വിരോധമില്ല.

ഇനി സ്റ്റാമ്പിൻറെ കായ്മ പറയുകയാണെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി യിൽ ഒരു ലൈസൻസിനു് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നതിനു് സാധാരണ ഒരണ സ്റ്റാമ്പു പതിയ്ക്കാറുണ്ട്. നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ ഒരു ലൈസൻസിനുള്ള അപേ ക്ഷയിൽ 8 ണ സ്റ്റാമ്പു പതിയ്ക്കണമെന്നു വച്ചിരിയ്ക്കുന്നതിൻറെ ആവശ്യ മെന്താണ്? ഏറ്റവും വലിയ ശമ്പളക്കാരനു് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ് 8 ണ വച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഞങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർക്കു് 600 രൂപാക്കാരന്റെ ലൈസൻസുതന്നെ വേണമെന്നു താല്പര്യമില്ല. സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടരുടേയോ മറ്റോ ലൈസൻസു് ആയാലും മതി. അതുകൊണ്ടു് സ്റ്റാമ്പുഡ്യൂട്ടി ഒന്നു ആക്കിത്തരേണ്ടതാണു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഒരു രൂപാവീതം ഫില്ലാവരോടും പിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ആളും അവസ്ഥയും നോക്കിയാണു് അവർ റൌണ്ടിൽ ലൈസൻസുഫീസു പിരിച്ചുവരുന്നതു്. റൌണ്ടിനുള്ളിൽ കച്ചവടം ചെയ്യുൽ ആദായം കിട്ടുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു നാലണ ലൈസൻസുഫീസു മതിയെങ്കിൽ നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ള സാധുക്കളിൽ നിന്നും ഒരു രൂപാവീതം വാങ്ങുന്നതിനു് എന്തർത്ഥമാണുള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ:— മുനിസിപ്പാലിറിക്കാർ മുനിസിപ്പാലിറിയ്ക്കകത്തു് ഒരു നാഴികയ്ക്കുള്ളിൽ പിരിയ്ക്കുന്ന ചാഴ്ജ്ജന്താണെന്നു പറയാമോ?

രാമവമ്മതമ്പുരാൻ:— ഒന്നാംതരം 10 ക. രണ്ടാംതരം 5 ക. മൂന്നാംതരം 3 ക. നാലാംതരം 2 ക. അഞ്ചാംതരം 1 ക. അവസാനമായിട്ടു പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും കാണുവാനില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ:— ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. രണ്ടുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പുള്ളതിൽ വളരെ അധികം ചായഷാപ്പുകൾ ഇപ്പോൾ നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ ഷാപ്പുകാരുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അവക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ വിശേഷവിധമായിട്ടു് യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി മാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഒന്നര രൂപാകൊടുത്താൽ അവക്കു് ഒരു രൂപായ്ക്കുള്ള രസീതു കിട്ടും. മുദ്ര പതിയ്ക്കുവാനെന്നുംപറഞ്ഞു് 8 ണ കൂടി വാങ്ങിയ്ക്കാറുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വാങ്ങിയ്ക്കുന്ന 8 ണ ഗവർമ്മെന്റിനു കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. കൊടുക്കുന്ന രൂപാ $1\frac{1}{2}$ യാണെങ്കിലും കിട്ടുന്ന രസീതു് ഒരു രൂപായ്ക്കാണു്.

രാമവമ്മതമ്പുരാൻ:— ആ ഫീസു ഫയലിൽ കാണുകയില്ലേ? സ്റ്റാമ്പില്ലെങ്കിൽ ക്ലാക്കു് ഉത്തരം പറയണ്ടേ? അതൊന്നും സാരമില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ:— നെല്ലായി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഗ്ലാസും രണ്ടാളും കൂടിയിരുന്നു് ഒരു ചെറിയ ജോലി നടത്തുന്നതിനേറ ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ചാണു പറയുന്നതു്. അവരോടു് ഒന്നരരൂപാ കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ കടം വാങ്ങിയോ അകത്തിരിയ്ക്കുന്ന ആളുടെ കഴുത്തു മുടിവെച്ചോ എങ്ങിനെയെങ്കിലും കൊണ്ടുവന്നു കൊടുക്കും. പക്ഷേ അവക്കു് അങ്ങോട്ടു കിട്ടുന്നതു് ഒരു കടലാസ്സിന്റെ കഷണം മാത്രമായിരിയ്ക്കും. മുദ്ര പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ പിഴുതി കൊടുക്കുകയോ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് ഒന്നും ഒരു നിശ്ചയവും അവക്കില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഒന്നും അരയും വാങ്ങുന്നതിനുപ്പാടു വേണ്ടു. വെറുമൊരു നാലണ മാത്രം വാങ്ങിയാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മതിയെന്നാണ് അവതാരകൻ ആവശ്യപ്പെട്ടന്നത്. ഇതു ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെൻറിന് കാര്യമായ നഷ്ടമൊന്നും വരുവാനില്ല.

President:—An amendment has been put into my hands by the Hon'ble Member, Mr. T. K. Nayar. As it is not within the time limit under the Standing Orders I am not in a position to admit it. But there is one thing that I have to bring to your notice, viz., that your amendment is incorporated in the resolution itself. There is no necessity for the amendment because your amendment is only to reduce the stamp duty to one anna.

Mr. T. K. Nayar:—That is not my point.

If the reduction of the license fee is not feasible, at least the other thing may be done.

Rama Varmah Tampuran:—I may inform the House that the other thing has been done. The stamp duty has been reduced to one anna.

President:—So, there is no necessity for the amendment. We can go on with the resolution, of course, limiting it to the license fee question.

Rama Varmah Tampuran:—As regards license fees the fee collected is Re. 1 for a Tea or Coffee Shop and it is not anything very much.

President:—Is it for a year or a quarter?

Rama Varmah Tampuran:—It is for a year. Of course, in the Municipalities the fees are fixed according to the income. I mean there is a rising scale so to say.

Dr. A. R. Menon:—I remember to have addressed the Government in the matter and I am not aware that anything came out of it.

Rama Varmah Tampuran:—Within the Municipality there is a scale starting with Re. 1 and rising as far as Rs. 10. In the non-municipal areas the fee is fixed only at the rate of Re. 1. So it is not very much and the Government do not consider that, that requires any change.

Dr. A. R. Menon:—Will the Hon'ble Member be in a position to tell us the schedule rate for other licenses, for example, fish etc?

Rama Varmah Tampuran:—For storing fish it is Rs. 3. For trading in fish it is Rs. 25, Rs. 15 and Rs. 5.

Dr. A. R. Menon:—Is it applicable to rural areas?

Rama Varmah Tampuran:—For Coffee Houses it is Re. 1 in the non-municipal areas. With regard to some other trades, such as the Cattle Stalls etc., we have just adopted the Municipal rate. With regard to Kerosene Oil and other trades I have not got that notification here. It does not exactly follow the Municipal

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

rate. I may give for the information of the House that the rates adopted by the Public Health Department are the rates prevailing in British Malabar. For several years these rates have been prevalent there and we simply got down the rates from there. So it does not follow the Municipal rate. There is no use of comparing this with the Municipal rates.

Dr. A. R. Menon:—Will the Secretary be pleased to tell us the corresponding rates in Travancore?

Rama Varmah Tampuran:—I do not remember whether there are similar fees in Travancore. But in British Malabar there are.

Mr. K. M. Ibrahim:—I believe there is a Public Health Department in Travancore also.

Rama Varmah Tampuran:—I don't know whether there is a separate Public Health Department in Travancore, distinct from the Medical Department.

Mr. K. M. Ibrahim:—There is one.

Mr. T. K. Nayar:—There is one Health Officer there.

Rama Varmah Tampuran:—But perhaps he is under the Chief Medical Officer.

Dr. A. R. Menon:—All I have to say is this. License Fee is the legitimate way of collecting the amount to meet the expenditure of the supervising officers. There is no doubt about it. But the only point is when you collect license fees from persons dealing in Kerosene oil, dried fish and various other articles in rural areas he finds it very difficult to carry on the trade. I would suggest to the Government whatever be the rate in British Malabar to find its way, to reduce this rate still further. If you can bring this graduated scale it would give them a little more relief. That is a suggestion thrown out for the Government to consider.

Rama Varmah Tampuran:—It will be considered.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.— ഹിനിഷ്ക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പറയുവാനില്ല. ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ത്തുതന്നെ ഞങ്ങളാണ്. ഉത്തു മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോടു ചേ ന്നിരുന്നകാലത്തുണ് ഇങ്ങിനെ വിശേഷാൽ ഒന്നുവേണമെന്നു ഞങ്ങളാണ കൌൺസിലിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇതുകൊണ്ടു വല്ലതും ഗുണം കിട്ടിയേ ക്കുമെന്നു് അപ്പോൾ ആശിച്ചുപോകിലും കിട്ടിയഗുണം കൂടുതൽ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു മാത്രമാണ്. ചൈതന്യമുള്ള ഒരു മേലധികാരി വേണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതില്ലാത്ത ഒരാളെയാണ് കിട്ടിയതു്. ചില ടിക്കിൽ രണ്ടു രൂപാ അധികീട്ടുണ്ടിലും താഴ്ന്നതു നാലണപ്രകാരം അധിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻ വലിക്കുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

(23) Reduction of Water Cess by 50 per cent for new conversion.

Mr. A. Eachara Menon:—This resolution was sent long before the notification in the Gazette where the Government had been pleased to give a remission of the whole kisth. So I do not move it.

The following resolution was, with leave withdrawn.

"This Council recommends to the Government that the water cess of Rs. 5 per acre for new conversions be reduced by 50 per cent".

(24) Refunding of income-tax on kuri 'Leladayam'.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— Sir, I move that *"In view of the recent ruling of the Chief Court on the question of collecting income tax on kuri leladayam* (കുറി ലേലാദായം) *this Council recommends to the Government to refund all amounts collected by them which they would not have so collected if they had known that the law was as now laid down by the Chief Court".*

Sir, the leladayams, i. e., the discounts that are usually allowed in kuries were considered as an income for the purpose of taxation by the Income Tax Officers and were taxed. On the face of it, that collection was considered to be very inequitous. It is practically a paper adjustment. They do not get anything in cash. Appeals were preferred and the Chief Court has now finally set at rest the law by holding that these leladayams cannot be taxed. How it works out we shall see. On account of this wrong interpretation given to the law by the Income Tax Department they have collected taxes from persons who according to law are not bound to pay. It is not only the actual leladayam that are taxed. Persons who would not have come under the law of taxation, i. e., persons whose income would not have been Rs. 2000, had to be taxed on account of this interpretation because if this fictitious amount is also added on to the actual income of the assessee the total becomes taxable. Suppose a man's income is only Rs. 1,900. He will not be taxed. But if he gets a small reduction of Rs. 101 or even Rs. 100 by means of leladayam or adjustments in the accounts he will be taxed for Rs. 2,000. This collection is on the face of it illegal. The Government had no power to collect it. They had been collecting it for the last two years. The resolution requests the Government to refund the amounts so illegally collected. I think it is only just and fair that the Government when they understand

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly